英使马戛尔尼等，是不是‘近代人’？如果是的，何以王阳明、徐光启、郑成功、康熙、乾隆就不算近代人呢？必须外国人将中国人打败以后才算中国近代史的开始吗？这不是一个‘面子’问题。以中国近代史起于鸦片战争毫无学理根据；而这样也就无法充分说明鸦片战争的原因。不能了解鸦片战争的一切原因，则以后中国的变化，亦不能了解。而也就不能了解中国问题之所在，确立正当的应付之道。因此也就不能判断过去中国文化之性质，以后对外应付之得失，寻求今后正当的道路。鸦片战争后中国近代史只是中国近代史之一特殊时期”。胡秋原虽然在《前言》中发表了如此激愤的言论，大讲“面子”问题，“学理根据”问题，可是在他主编的《近代中国对西方及列强认识资料汇编》第一辑里，中国近代却是从道光年间开始的，并没有收入他在《前言》中提到的如徐光启、郑成功、康熙、乾隆等对西方及列强的认识资料。

还有一些著作对这个有争议的问题，不发表明确的意见。如台湾许多大学历史系作为教材使用的傅乐成的《中国通史》以及依照“教育部”公布的“高级中学历史课程标准”编辑的标准中学教科书，都不提中国近代史始于何时，既不说始于明清之际，也不说始于鸦片战争

上述两派观点，虽然在何时开始中国近代史的问题上有分歧，但在如何划分中国近代的标准上，两派又是一致的。双方都认为由于西方列强的入侵，引起了中国社会的大变动，从而开始了中国的近代史。

本刊扩大篇幅　向国内外公开发行

本刊编辑部

为了推动全国清史研究，扩大国内外学术交流，经上级批准，本刊自今年起充实内容，增加一倍篇幅，向内外公开发行。

扩充篇幅、改变发行方式之后，《清史研究通讯》将继续以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，贯彻执行百花齐放、百家争鸣方针，努力把它办成一个交流国内外清史研究新成果和学术信息的园地。它主要刊载清史理论、清代政治、军事、法律、阶级斗争、经济、民族关系、文艺、教育、学术、科技、社会风俗、秘密结社与宗教、历史地理、中外关系、华侨、人物等方面的学术研究短文、读史札记、专题研究述评，以及文献与调查、史籍考订等，选载《清代人物传稿》中的人物传记，太力报导国内（包括台湾、港澳）外重要的清史学术活动和研究方面的最新信息。

本刊自1982年创刊以来，广大读者给予了热情的支持和关怀，提出了许多宝贵的建议和批评，对此，我们表示衷心感谢。由于我们经验不足，在编辑和校对中发生了一些失误，加之印刷条件所限，致使香港学者何冠彪先生大作《戴名世〈四书朱子大全〉书后》等文出现了刊误，在此，谨表歉意。今后，我们将努力提高编辑校对业务水平，改善印刷条件，力求避免或减少错误。

为了加强领导和工作责任制，根据中国社会科学院(84)社科研字第22号文件，本刊正式成立由王戎笙、罗明、赫治清、李鸿彬等同志组成的编委会。正副主编和编辑部正副主任名单如下：

主编　王戎笙　**副主编**　罗明　**编辑部主任**　赫治清　**编辑部副主任**　李鸿彬